



COMUNE DI MONGRANDO

Provincia di Biella

✉ Via Roma 40, 13888 MONGRANDO - ☎ 015/666262 - fax
015/667693

Cod. fis./p. iva 00392750022
e-mail: Mongrando@pec.ptbiellese.it

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO, GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE VOTIVA NEL TERRITORIO COMUNALE DI MONGRANDO”.

(Art.36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e articolo 1 comma 2
lett. b) della Legge 120/2020 e ss.mm.ii)

VERBALE DI GARA 3 SEDUTA PUBBLICA

L’anno duemilaventi, il giorno uno, del mese di dicembre alle ore 9,00 nella
sede Comunale.

PREMESSO E CONSIDERATO

- 1) che con determinazione del Responsabile del Servizio Amministrativo facente funzione n. 37 in data 05.11.2020, è stata indetta procedura negoziata, per l’appalto del servizio di “riqualificazione, adeguamento, gestione e manutenzione degli impianti di illuminazione votiva nel territorio comunale di Mongrando”, da aggiudicare ai sensi dell’art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e art. 2 comma 2 lett.b) della Legge 120/2020, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e art. 120 del D.P.R. 207/2010 e ss.mm.ii;
- 2) che con medesima determinazione del Responsabile del Servizio, è stato approvato lo schema della lettera d’invito e gli allegati tecnici alla procedura negoziata da trasmettere alle imprese concorrenti, ai sensi dell’art. 36 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- 3) che con medesima determinazione del Responsabile del Servizio si è proceduto ad approvare il verbale redatto in data 02.11.2020 relativo all’individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata ai sensi dell’art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. che hanno fatto richiesta di partecipare tramite il portale di Asmecommm;
- 4) che in data 05.11.2020 tramite pec a mezzo del portale Asmecommm, sono state invitate a partecipare alla procedura negoziata le seguenti ditte:

ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) trattandosi di servizio di importo complessivo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 del D.lgs. 50/2016;

Ragione Sociale	Partita Iva	Sede legale
Berlor General Contractor s.r.l.	05054270755	Carmiano – Via Roma 127
Brovetto Rondo Cav Gianni	00226150027	Cossato – Via Martiri della Libertà 227
Creallux s.r.l.	00405720061	Serralunga di Crea – Via Madonnina 26
Ditta Severino Ferri di Gabriella Carboni & C.	00735950339	Santimento Rottofreno – Via Giacobina 12/a
Ercolani Group s.r.l. semplificata	02849700592	Terracina – Via Roma 53
Semperlux s.r.l.	01991810027	Milano – Via Filippo Argelati 10
Viarengo s.r.l.	01354450056	Asti – Viale Don Bianco 17
Zanetti s.r.l.	01238040180	Milano – Via Visconti Venosta Emilio 7

- 5) che le modalità di effettuazione della procedura negoziata a mezzo del portale Asmecommm per l'appalto del servizio in oggetto sono state stabilite nella suddetta lettera di invito e nel disciplinare di gara;
- 6) che con determina del Responsabile del Servizio Amministrativo facente funzione n. 39 in data 07.11.2020 è stata nominata la commissione di gara;
- 7) che entro il termine stabilito della stazione appaltante per il ricevimento dell'offerta (fissato per le ore 12 del giorno 20.11.2020) hanno partecipato le seguenti n. 5 ditte:

n.	ditta	p.iva	paese
1	Creallux s.r.l.	00405720061	Serralunga di Crea – Via Madonnina 26
2	Ditta Severino Ferri di Gabriella Carboni & C.	00735950339	Santimento Rottofreno – Via Giacobina 12/a

3	Semperlux s.r.l.	01991810027	Milano – Via Filippo Argelati 10
4	Viarengo s.r.l.	01354450056	Asti – Viale Don Bianco 17
5	Zanetti s.r.l.	01238040180	Milano – Via Visconti Venosta Emilio 7

8) che a seguito delle disposizioni del D.P.C.M. del 03 novembre 2020 le sedute si svolgeranno telematicamente mediante l'utilizzo dei servizi Web Conference;

9) che in data 23.11.2020 in seduta pubblica si è provveduto a verificare la documentazione amministrativa delle ditte partecipanti alla gara come da verbale n. 1;

10) che in data 23.11.2020 in seduta riservata si è provveduto a valutare le offerte tecniche degli operatori ammessi alla gara;

11) che in data 24.11.2020 si è provveduto a inviare alle ditte ammesse alla procedura di gara il link di accesso alla riunione pubblica prevista per il 01.12.2020 alle ore 9 oltre alle indicazioni della data entro cui caricare i file dell'offerta economica già predisposti in piattaforma, come indicato nel disciplinare di gara;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Si riunisce la Commissione di gara nominata con determina del Responsabile del Servizio Amministrativo facente funzione n. 39 in data 07.11.2020.

La Sig.ra Trocca geom. Giada assume la presidenza della gara coadiuvata dai componenti la commissione di gara Sig.ra Sasso dott.sa Paola, in Web Conference l'Ing. Gambrini Marco in qualità di tecnico esperto e con funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Folchini dott.sa Elisa

Si dà atto che alla seduta sono presenti in Web Conference i rappresentanti delle seguenti ditte:

- Crealux s.r.l. con sede in Serralunga di Crea;
- Severino Ferri di Gabriella Carboni & C. con sede in Santimento Rottofreno;
- Semperlux s.r.l. con sede in Milano;
- Zanetti s.r.l. con sede in Milano;

Il presidente di gara procede quindi, in seduta pubblica sul link <https://global.gotomeeting.com/join/878967965>, all'apertura delle operazioni di gara a mezzo portale Asmecom, al fine di aggiudicare il servizio pubblico in oggetto.

Assistono ai lavori la Sig.ra Zorio Arch. Ramona e il Dott. Ceretto Cesare in qualità di testi;

Il Presidente di gara procede a dare lettura delle risultanze dei punteggi attribuiti, dalla Commissione di gara nella seduta riservata del 24.11.2020, per l'offerta tecnica di ciascun operatore economico come segue:

Ditte	punteggio offerta tecnica
Concorrente CREALUX	53,70
Concorrente SEVERINO FERRI	64,57
Concorrente SEMPERLUX	63,26
Concorrente VIARENGO	62,83
Concorrente ZANETTI	70,00

La Commissione procede, quindi in seduta pubblica alla verifica della correttezza dei certificati di firma digitale e marcatura temporale e constata che relativamente alla ditta Viarengo s.r.l. il portale segnala un errore che ha causato l'esclusione dell'offerta dalla graduatoria.

L'errore rilevato consiste che la marcatura non corrisponde al numero seriale della marcatura temporale apposta sul file di offerta rispetto a quello inserito dall'operatore economico in piattaforma. Tale difformità risulta causa di esclusione espressa nel disciplinare di gara al punto denominato "*cause di esclusione inerenti all'offerta economica*".

Per tali motivi la Commissione di gara esclude alle ore 09:05 dalla procedura la ditta Viarengo e non procede all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione di gara ritiene le offerte pervenute dalle ditte:

n.	ditta	p.iva	paese
1	Crealux s.r.l. <i>Ore 09:09</i>	00405720061	Serralunga di Crea – Via Madonnina 26
2	Ditta Severino Ferri di Gabriella Carboni & C. <i>Ore 09:16</i>	00735950339	Santimento Rottofreno – Via Giacobina 12/a
3	Semperlux s.r.l. <i>Ore 09:21</i>	01991810027	Milano – Via Filippo Argelati 10
4	Zanetti s.r.l. <i>Ore 09:26</i>	01238040180	Milano – Via Visconti Venosta Emilio 7

conformi a quanto previsto dal disciplinare di gara e pertanto le ammette e procede all'apertura dell'offerta economica.

La commissione alle ore 09:28 procede alla valutazione delle offerte economiche tenendo conto che il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica è il seguente:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Percentuale del canone versato al Comune di Mongrando	20
2	Sconto percentuale sul prezzario di Regione Piemonte per interventi di manutenzione straordinaria ed estensione non compresi negli obblighi contrattuali.	10
	Totale	30

La Commissione in base alle disposizioni del disciplinare di gara l'attribuzione di ciascuno dei sub-punteggi dell'Offerta Economica da parte della commissione di gara avverrà nel seguente modo:

alla migliore offerta di ciascuna voce è attribuito il coefficiente 1 (uno), a quella che presenta un rialzo percentuale sulla base d'asta pari a zero sarà assegnato il coefficiente 0 (zero), alle altre offerte è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare, applicando la seguente formula:

$$V(a) = R / R_{max}$$

Dove

V(a) è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R è il rialzo percentuale dell'offerta in esame;

R_{max} è il rialzo percentuale massima offerta (più vantaggiosa per il Comune).

Il punteggio assegnato a ciascuno dei sub criteri sarà poi calcolato moltiplicando il punteggio massimo attribuibile per il coefficiente sopra ottenuto.

Il punteggio complessivamente ottenuto per l'offerta economica è rappresentato dalla somma dei sub-punteggi conseguiti.

Qualora nessuna offerta economica ottenga il valore massimo (30) della somma dei pesi previsti per citati sub-criteri, è effettuata la riparametrazione dei punteggi, pertanto è assegnato il peso totale dell'Offerta economica a quella che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli sub-criteri, ed alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuibili all'intera Offerta economica.

Nei calcoli e nell'offerta si assumerà un numero massimo di decimali pari a due con troncamento oltre la seconda cifra dopo la virgola.

La concessione sarà aggiudicata all'offerente che avrà ottenuto il punteggio più elevato quale somma dei punteggi conseguiti per la proposta tecnica ed economica, che non risulti anomala e che risulti congrua rispetto alla valutazione dei costi della manodopera.

Si procede pertanto alla lettura delle offerte pervenute

Ditta	% canone offerta al Comune
Concorrente CREALUX	24,45

Concorrente SEVERINO FERRI	46,00
Concorrente SEMPERLUX	35,70
Concorrente ZANETTI	43,66

ditta	% di sconto sul prezzario
Concorrente CREALUX	24,45
Concorrente SEVERINO FERRI	20,00
Concorrente SEMPERLUX	53,00
Concorrente ZANETTI	26,66

La Commissione procede ad assegnare un punteggio costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il sub-peso previsto come si evince dall'allegato A) al presente verbale

La commissione fissa il seguente punteggio per l'offerta economica

ditte	Punteggi finali dati dalla somma dei punteggi parziali
Concorrente CREALUX	15,24
Concorrente SEVERINO FERRI	23,77
Concorrente SEMPERLUX	25,52
Concorrente ZANETTI	24,01

La Commissione dato che nessuna offerta ha raggiunto il punteggio massimo di 30 procede alla riparametrazione dei punteggi come da allegato A) al presente verbale.

A seguito della riparametrazione si hanno le seguenti risultanze:

ditte	Punteggi riparametrati sul punteggio complessivo massimo (30)
Concorrente CREALUX	17,92
Concorrente SEVERINO FERRI	27,95
Concorrente SEMPERLUX	30,00
Concorrente ZANETTI	28,23

La Commissione procede a sommare i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica determinando il seguente risultato:

Ditte	punteggio offerta tecnica	punteggio offerta economica	totale
Concorrente CREALUX	53,70	17,92	71,62
Concorrente SEVERINO FERRI	64,57	27,95	92,52
Concorrente SEMPERLUX	63,26	30,00	93,26

Concorrente ZANETTI	70,00	28,23	98,23
---------------------	-------	-------	-------

Pertanto dalle risultanze della somma dei punteggi la Commissione di gara determina aggiudicatario provvisoria del servizio di “riqualificazione, adeguamento, gestione e manutenzione degli impianti di illuminazione votiva nel territorio comunale di Mongrando” la ditta Zanetti s.r.l con sede in Milano – Via Visconti Venosta Emilio 7 con il punteggio complessivo di 98,23.

I punteggi sopra indicati vengono inseriti nella piattaforma telematica Asmecomm per determinare la graduatoria provvisoria.

L’aggiudicazione è fatta con riserva di approvazione del presente verbale da parte degli organi competenti e alla verifica tramite il sistema AVCPASS dei requisiti dichiarati dalla ditta Zanetti s.r.l con sede in Milano – Via Visconti Venosta Emilio 7 oltre che all’eventuale verifica dell’anomalia del costo della manodopera da parte del RUP.

Null’altro avendo da discutere la seduta termina alle ore 09:40.

Si allega al presente verbale

- a) l’allegato A) in cui sono riportate le valutazioni e il calcolo della riparametrazione.

Si intendono allegate non materialmente alla presente:

- a) Le offerte economiche pervenute dalle ditte

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Trocca geom. Giada

Il Componente Commissione
Sasso dott.sa Paola

Il Componente Commissione
Ing. Gambrini Marco

Il Verbalizzante
Folchini dott.sa Elisa

I TESTIMONI
Ceretto dott. Cesare
Zorio Arch. Ramona

Punteggio parziale
10,63
20,00
15,52
non ammessa
18,98

V(a)
0,53
1,00
0,78
n.a
0,95

	% canone offerta al Comune	Peso criterio
Concorrente CREALUX	24,45	20
Concorrente SEVERINO FERRI	46,00	20
Concorrente SEMPERLUX	35,70	20
Concorrente VIARENGO	non ammessa	20
Concorrente ZANETTI	43,66	20

Punteggio parziale
4,61
3,77
10,00
non ammessa
5,03

V(a)
0,46
0,38
1,00
n.a
0,50

	% di sconto sul prezzario	Peso criterio
Concorrente CREALUX	24,45	10
Concorrente SEVERINO FERRI	20,00	10
Concorrente SEMPERLUX	53,00	10
Concorrente VIARENGO	non ammessa	10
Concorrente ZANETTI	26,66	10

Punteggi riparametrati sul punteggio complessivo massimo (30)
17,92
27,95
30,00
non ammessa
28,23

Punteggi finali dati dalla somma dei punteggi parziali	
Concorrente CREALUX	15,24
Concorrente SEVERINO FERRI	23,77
Concorrente SEMPERLUX	25,52
Concorrente VIARENGO	n.a
Concorrente ZANETTI	24,01

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA