

TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

COMUNE DI Mongrando

Allegato 2 al PTPC 2017-2019

		INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'						VALORI PROBABILITA'	INDICI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO				VALORI IMPATTO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO
		DISCREZIONALITA'	RILEVANZA ESTERNA	COMPLESSITA' DEL PROCESSO	VALORE ECONOMICO	FRAZIONABILITA' DEL PROCESSO	CONTROLLI		IMPATTO ORGANIZZATIVO	IMPATTO ECONOMICO	IMPATTO REPUTAZIONALE	IMP. ORGANIZZATIVO, ECONOMICO IMMAGINE		
AREA DI RISCHIO	PROCESSO	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A	B1	B2	B3	B4	B	A x B
<b>ACQUISIZIONI E PROGRESSIONI DI PERSONALE</b>	CONFERIMENTO INCARICHI EXTRA-ISTITUZIONALI	2	2	1	3	1	1	1,67	1	1	0	3	1,25	<b>2,08</b>
	RECLUTAMENTO DI PERSONALE	2	5	1	5	1	1	2,50	1	1	1	3	1,50	<b>3,75</b>
	PROGRESSIONI DI CARRIERA	4	2	1	3	1	1	2,00	1	1	0	3	1,25	<b>2,50</b>
	GESTIONE ECONOMICA DEL PERSONALE	4	2	1	3	1	2	2,17	5	1	0	3	2,25	<b>4,88</b>
	GESTIONE GIURIDICA DEL PERSONALE	2	2	1	3	1	2	1,83	5	1	2	3	2,75	<b>5,04</b>

TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

COMUNE DI Mongrando

Allegato 2 al PTPC 2017-2019

		INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'						VALORI PROBABILITA'	INDICI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO				VALORI IMPATTO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO
		DISCREZIONALITA'	RILEVANZA ESTERNA	COMPLESSITA' DEL PROCESSO	VALORE ECONOMICO	FRAZIONABILITA' DEL PROCESSO	CONTROLLI		IMPATTO ORGANIZZATIVO	IMPATTO ECONOMICO	IMPATTO REPUTAZIONALE	IMP. ORGANIZZATIVO, ECONOMICO IMMAGINE		
AREA DI RISCHIO	PROCESSO	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A	B1	B2	B3	B4	B	A x B
AFFIDAMENTO LAVORI, SERVIZI E FORNITURE	AFFIDAMENTI DIRETTI - AFFIDAMENTO INCARICO DI COLLABORAZIONE	4	5	1	5	5	1	3,50	1	1	1	3	1,50	5,25
	AFFIDAMENTI DIRETTI -INDIVIDUAZIONE DEL CONTRAENTE PER LAVORI SERVIZI E FORNITURE	4	5	1	5	1	1	2,83	1	1	1	3	1,50	4,25
	PROCEDURE NEGOZiate	5	5	1	5	5	3	4,00	2	1	0	3	1,50	6,00
	DEFINIZIONE DELL'OGGETTO DI AFFIDAMENTO	4	5	1	5	5	3	3,83	2	1	0	3	1,50	5,75
	REQUISITI DI QUALIFICAZIONE	4	5	1	5	5	3	3,83	2	1	0	2	1,25	4,79
	REQUISITI DI AGGIUDICAZIONE	4	5	1	5	5	3	3,83	2	1	0	2	1,25	4,79
	VALUTAZIONI DELLE OFFERTE	3	5	1	5	1	2	2,83	1	1	0	2	1,00	2,83
	VERIFICA ANOMALIE	1	5	1	5	1	2	2,50	1	1	0	3	1,25	3,13
	REDAZIONE DEL CRONOPROGRAMMA	5	5	1	3	1	4	3,17	1	1	0	3	1,25	3,96
	VARIANTI IN CORSI DI ESECUZIONE AL CONTRATTO	5	5	1	5	1	4	3,50	3	1	0	3	1,75	6,13
	SUBAPPALTO	2	5	1	5	5	3	3,50	2	1	0	2	1,25	4,38
UTILIZZO DI RIMEDI DI RISOLUZIONE DELLE CONTROVERSIE ALTERNATIVI A QUELLE GIURISDIZIONALI	4	5	1	3	1	3	2,83	1	1	0	3	1,25	3,54	

TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

COMUNE DI Mongrando

Allegato 2 al PTPC 2017-2019

		INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'						VALORI PROBABILITA'	INDICI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO				VALORI IMPATTO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO
		DISCREZIONALITA'	RILEVANZA ESTERNA	COMPLESSITA' DEL PROCESSO	VALORE ECONOMICO	FRAZIONABILITA' DEL PROCESSO	CONTROLLI		IMPATTO ORGANIZZATIVO	IMPATTO ECONOMICO	IMPATTO REPUTAZIONALE	IMP. ORGANIZZATIVO, ECONOMICO IMMAGINE		
PROCESSO		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A	B1	B2	B3	B4	B	A x B
<b>CONTROLLI, VERIFICHE, ISPEZIONI, SANZIONI</b>	ATTIVITA' DI CONTROLLO DI DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE IN LUOGO DI AUTORIZZAZIONI	3	5	1	1	1	4	2,50	1	1	0	3	1,25	<b>3,13</b>
	GESTIONE DEGLI ATTI ABILITATIVI	3	5	3	3	1	3	3,00	2	1	0	3	1,50	<b>4,50</b>
	RILASCIO DI AUTORIZZAZIONI, CONCESSIONI, PERMESSI	3	5	1	5	1	3	3,00	1	1	0	3	1,25	<b>3,75</b>
	RILASCIO AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI E PAESAGGISTICHE	3	5	2	5	1	3	3,17	1	1	0	3	1,25	<b>3,96</b>
	GESTIONE DELLE SANZIONI	3	5	1	3	1	2	2,50	2	1	1	3	1,75	<b>4,38</b>
	CONTROLLI E VIGILANZA	3	5	1	3	1	4	2,83	1	1	0	3	1,25	<b>3,54</b>

TABELLA VALUTAZIONE DEL RISCHIO

COMUNE DI Mongrando

Allegato 2 al PTPC 2017-2019

		INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'						VALORI PROBABILITA'	INDICI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO				VALORI IMPATTO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL RISCHIO
		DISCREZIONALITA'	RILEVANZA ESTERNA	COMPLESSITA' DEL PROCESSO	VALORE ECONOMICO	FRAZIONABILITA' DEL PROCESSO	CONTROLLI		IMPATTO ORGANIZZATIVO	IMPATTO ECONOMICO	IMPATTO REPUTAZIONALE	IMP. ORGANIZZATIVO, ECONOMICO IMMAGINE		
PROCESSO		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A	B1	B2	B3	B4	B	A x B
<b>ENTRATE, SPESE E PATRIMONIO</b>	GESTIONE DELLE ENTRATE	3	5	1	3	1	2	2,50	1	1	0	3	1,25	3,13
	CONTROLLO DELLE SPESE	3	5	1	5	1	3	3,00	1	1	0	3	1,25	3,75
	CONCESSIONE ED EROGAZIONI DI SOVVENZIONE CONTRIBUTI, SUSSIDI A BENEFICI ECONOMICI IN AMBITO SOCIALE	5	5	1	3	1	3	3,00	1	1	1	3	1,50	4,50
	CONCESSIONE ED EROGAZIONI DI SOVVENZIONE CONTRIBUTI, SUSSIDI A BENEFICI ECONOMICI DI QUALUNQUE GENERE	5	5	1	3	1	3	3,00	1	1	0	3	1,25	3,75
	GESTIONE DEL PATRIMONIO	4	5	1	5	1	4	3,33	1	1	1	3	1,50	5,00
	<b>PIANIFICAZIONE URBANISTICA</b>	APPROVAZIONE DEI PIANI ATTUATIVI	4	5	3	5	1	4	3,67	2	1	1	3	1,75
	ACCORDI PUBBLICO/ PRIVATO PER LA TRASFORMAZIONE DEL TERRITORIO	4	5	3	5	1	4	3,67	2	1	1	3	1,75	6,42

Livello di Rischio	
< 3	Nessun rischio
da 3 a 5,99	Marginale
da 6 a 11,99	Attenzione
da 12 a 14,99	Serio
> 15	Elevato

AREA		SOTTO-AREA/PROCESSO		Inserire 'x' su una sola risposta scelta	
INDICI DI VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'					
DISCREZIONALITA'	Il processo è discrezionale?	NO è del tutto vincolato	1		
		E' parzialmente vincolato dalla legge e da altri atti amministrativi	2		
		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	3		
		E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi	4		
		E' altamente discrezionale	5		
RILEVANZA ESTERNA	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione?	NO ha come destinatario un ufficio interno	2		
		SI il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni	5		
COMPLESSITA' DEL PROCESSO	Si tratta di un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato	NO il processo coinvolge una sola PA	1		
		SI il processo coinvolge più di 3 amministrazioni	3		
		SI il processo coinvolge più di 5 amministrazioni	5		
VALORE ECONOMICO	Quale è l'impatto economico del processo?	Ha rilevanza esclusivamente interna	1		
		Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni ma di non particolare rilievo economico (es. concessione borsa di studio)	3		
		Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (esempio affidamento di appalto)	5		
FRAZIONABILITA' DEL PROCESSO	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato (es. pluralità di affidamenti ridotti)	NO	1		
		SI	5		
CONTROLLI*	Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	SI costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	1		
		SI è molto efficace	2		
		SI per una percentuale approssimativa del 50%	3		
		SI, ma in minima parte	4		
		NO, il rischio rimane indifferente	5		
INDICI DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO					
IMPATTO ORGANIZZATIVO	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase di processo di competenza nella pa) nell'ambito della singola pa quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge l'attività di più servizi nell'ambito della stessa pa occorre riferire la % al personale impiegato nei servizi coinvolti)	Fino a circa il 20%	1		
		Fino a circa il 40%	2		
		Fino a circa il 60%	3		
		Fino a circa l'80%	4		
		Fino a circa il 100%	5		
IMPATTO ECONOMICO	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico dei dipendenti (dirigenti e dipendenti) della pa di riferimento o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno nei confronti della pa di riferimento per la medesima tipologia di evento o di tipologie analoghe?	NO	1		
		SI	5		
IMPATTO REPUTAZIONALE	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi?	NO	0		
		Non ne abbiamo memoria	1		
		SI Sulla Stampa Locale	2		
		SI Sulla Stampa Nazionale	3		
		SI Sulla stampa Locale e Nazionale	4		
SI Sulla stampa Locale e Nazionale e Internazionale	5				
IMPATTO ORGANIZZATIVO, ECONOMICO E SULL'IMMAGINE	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?	A livello di Addetto	1		
		A livello di Collaboratore/Funziionario	2		
		A livello di Dirigente di ufficio NON generale (Posizione Apicale o Posizione Organizzative)	3		
		A livello di Dirigente di ufficio generale (Dirigenti o Posizioni Organizzative senza Dirigenti)	4		
		A livello di Segretario Comunali	5		
				<b>PERCENTUALE DI RISCHIO</b>	
				<b>0</b>	
<p>*Per controllo si intende qualunque strumento di controllo utilizzato nella pa che sia confacente a ridurre la probabilità del rischio (e, quindi, sia il sistema dei controlli legali, come il controllo preventivo e il controllo di gestione, sia altri meccanismi di controllo utilizzati es. controlli a campione non obbligatori, ecc.). La valutazione sull'adeguatezza del controllo va fatta considerando il modo in cui il controllo funziona concretamente nella pa. Per la stima della probabilità, quindi non rileva la previsione dell'esistenza in astratto del controllo, ma la sua efficacia in relazione al rischio considerato.</p>				<p>Nessun rischio con valori &lt; 3,00                      Livello rischio "attenzione" con valori tra 3,00 e 7,00                      Livello rischio "medio" con valori tra 8,00 e 12,00                      Livello rischio "serio" con valori tra 13,00 e 20,00                      Livello rischio "elevato" con valori &gt; 20,00%</p>	